FACULTAD DE MEDICINA

El Factor de impacto TOP Transparency and Opennes Promotion

El Factor de Impacto (IF por sus siglas en inglés) ha determinado la importancia de una revista científica. Sin embargo, la medición del IF está lejos de reflejar la calidad de la publicación pues sólo se basa en el número de citas y deja de lado aspectos como la transparencia de los datos, los métodos de análisis y el diseño de la investigación que sí se han tomado en cuenta para proponer un nuevo índice de medición de calidad en publicaciones científicas: el factor TOP.

El factor TOP es un sistema de medición propuesto en la actualidad por el Center for Open Science de Estados Unidos. Este sistema se basa en los siguientes lineamientos de transparencia y promoción de apertura (*Transparency and Opennes Promotion*, en inglés, y de ahí sus siglas):

Número de citas, Transparencia de los datos, Transparencia de los métodos de análisis Transparencia de los materiales de investigación, Transparencia del diseño y el análisis Pre registro de los estudios, Pre registro de los planes de análisis, Replicación

Cada aspecto se evalúa mediante tres niveles de transparencia o accesibilidad a otros investigadores de la comunidad científica. En relación al criterio de la transparencia de los datos, si la revista estipula que los autores los datos no están a disposición de los lectores, se evalúa con un punto. Si están a disposición de los lectores, la evaluación es de dos puntos. Si se da el caso de que además de que los datos estén a disposición de los lectores y que la revista los ha comprobado, entonces la revista obtiene la máxima puntuación de tres. Si la revista no cumple con ninguno de los niveles anteriores, entonces obtendría una puntuación de cero en el criterio de transparencia de datos.

El número de citas es un criterio que tiene que ver con la medición de estándares de las citas hechas en los artículos. Los criterios de transparencia de datos, métodos de análisis y materiales de investigación están relacionados con la disponibilidad de los datos y la verificación de los mismos hecha por la revista. El criterio de evaluación de la transparencia del diseño y el análisis depende del área de investigación, pero en esencia, establece el grado de comprensión que pueda tener un lector del diseño de la investigación y el análisis de los datos obtenidos. Los criterios de pre registro de los estudios y de planes de análisis tienen que ver con que la revista tenga políticas de pre registro de las investigaciones para poder saber qué es lo que se realiza y cómo se realiza, aún si la investigación no llega a contar con una publicación. Finalmente, el criterio de replicación está relacionado con los estándares de transparencia

mencionados, de modo que los resultados reportados se puedan reproducir utilizando los datos originales.

En su website, el **Center of Open Science** presenta los resultados de las puntuaciones de diversas revistas en diferentes áreas de investigación y hace una invitación para sugerir la evaluación de revistas o contribuir al análisis o las políticas de evaluación.