FACULTAD DE MEDICINA

CENTRO DE ESCRITURA Académica

USAL UNIVERSIDAD DEL SALVADOR

¿Cómo se evalúa una Tesis?

Rúbricas para evaluar los proyectos de investigación

Un modo de evaluación estandarizado para la apreciación de una Tesis es la a rúbrica. La rúbrica es una guía de puntuación.

Una rúbrica es un conjunto de criterios y estándares, generalmente relacionado con los objetivos de aprendizaje.

El jurado de una tesis suele basarse en rúbricas para evaluar al desempeño del postulante que aspita a una titulación de grado o de posgrado.

Las rúbricas para evaluar proyectos de investigación desglosan los niveles de desempeño del tesista con criterios específicos sobre la calidad de la tesis.

Contiene características específicas del desempeño, ordenadas en niveles, para indicar qué tanto de un estándar se ha satisfecho.

La rúbrica es un instrumento que facilita la evaluación del desempeño de los aspirantes mediante una matriz de criterios específicos que permiten asignar a cada criterio un valor. Se basa en una escala de niveles de desempeño y en un listado de aspectos que evidencian el aprendizaje del tesista sobre un problema de investigación particular.

Hace explicito los indicadores que conforman una evaluación que se puede aplicar al documento escrito como a exposiciones orales. La rúbrica es un modo de delinear criterios de evaluación consistentes.

Rúbrica global u holística

Evalúa la totalidad del proceso de investigación, así como su producto; sin examinar por separado las partes que lo componen.

Se centran en la calidad, dominio y comprensión general del contenido del problema de investigación, así como de las habilidades totales para abordarlo..

Rúbrica analítica

Este tipo de rúbrica requiere mencionar a detalle cada uno de los criterios que se tomarán en cuenta para evaluar un trabajo. Esta rúbrica permite crear un perfil de las fortalezas y debilidades específicas de cada proyecto.

Rúbrica para avaluar proyectos de investigación

Elemento	Excelente (10)	Bueno (9-8)	Satisfactorio (7-6)	Deficiente (5 ó menos)
Problema o Pregunta	La pregunta o problema es relevante, tiene posibilidad de solución, motiva la investigación y contribuye al desarrollo del conocimiento.	La pregunta o problema es relevante y tiene posibilidad de solución. Aunque motiva la investigación, su contribución al conocimiento es limitado.	La pregunta o problema es relevante. Aunque motiva la investigación, su solución es predecible y su contribución al conocimiento es limitado.	La pregunta o problema tiene muy poca o ninguna relevancia y posibilidad de solución. Su contribución al desarrollo del conocimiento es muy poco o ninguno. No motiva la investigación.
Metodología de investigación	Establece el propósito de la investigación, la metodología y criterios a ser utilizados. La metodología utilizada es adecuada para resolver el problema.	Establece el propósito de la investigación, la metodología, pero tiene dificultad para establecer los criterios a ser utilizados. La metodología utilizada es adecuada para resolver el problema.	Establece el propósito de la investigación, la metodología, pero tiene dificultad para establecer los criterios. Tiene dificultad seleccionando la metodología para resolver el problema.	El propósito de la investigación no es claro o no se establece. No establece la metodología a utilizar o ésta no es adecuada para resolver el problema. No establece los criterios o éstos no son apropiados para el problema.
Fuentes de información	Las fuentes de información son variadas y múltiples. La información recopilada tiene relación con el tema, es relevante y actualizada. Las fuentes son confiables (aceptadas dentro de la especialidad) y contribuyen al desarrollo del tema.	Las fuentes de información son variadas y múltiples. La información recopilada es actualizada pero incluye algunos datos que no son relevantes o no tienen relación con el tema. Las fuentes son confiables y contribuyen al desarrollo del tema.	Las fuentes de información son limitadas o poco variadas. La información recopilada tiene relación con el tema pero algunas no están al día o no son relevantes. Algunas fuentes no son confiables por lo que no contribuyen al desarrollo del tema.	Las fuentes de información son muy pocas o ninguna. Si utiliza fuentes, éstas no son confiables ni contribuyen al tema. La información tiene poca o ninguna relación con el tema principal.
Documentación	Recopila y organiza los datos de acuerdo al área de estudio. Corrobora los datos. Mantiene integridad en la recopilación de los datos, no los altera para su beneficio.	Recopila y organiza los datos de acuerdo al área de estudio. Corrobora los datos. Tiene dificultad manteniendo la integridad en la recopilación de los datos.	Recopila y organiza los datos de acuerdo al área de estudio. Tiene dificultad corroborando los datos y manteniendo la integridad en la recopilación de los mismos.	Recopila muy pocos datos o ninguno. Éstos tienen poca o ninguna credibilidad. No corrobora los datos y tampoco mantiene la integridad de los mismos.
Análisis	Mantiene objetividad en el análisis de los datos. Establece relaciones entre los datos (diferencias y similitudes). Puede hacer inferencias de los datos. Los relaciona con el conocimiento previo.	Mantiene objetividad en el análisis de los datos. Establece relaciones entre los datos (diferencias y similitudes). Tiene dificultad haciendo inferencias de los datos y relacionándolo con el conocimiento previo.	Mantiene objetividad en el análisis de los datos. Tiene dificultad estableciendo relaciones entre los datos (diferencias y similitudes) y haciendo inferencias. También tiene dificultad relacionando los datos con el conocimiento previo	Mantiene poca o ninguna objetividad en el análisis de los datos. Tiene dificultad estableciendo relaciones entre los datos (diferencias y similitudes). No puede hacer inferencias o relacionar los datos con el conocimiento previo.
Conclusión	Responde a los objetivos. Mantiene objetividad al expresar las ideas. Se sustenta con los datos.	Responde a los objetivos. Mantiene objetividad al expresar las ideas. Tiene dificultad sustentando la conclusión con los datos.	Responde a los objetivos. Tiene dificultad manteniendo objetividad al expresar las ideas y sustentando la conclusión con los datos.	Responde parcialmente a los objetivos o no responde. Mantiene muy poca o ninguna objetividad al expresar las ideas. No sustenta la conclusión con los datos.
Divulgación de los hallazgos	Los hallazgos se divulgan de forma concisa y precisa. Se presentan en los foros apropiados (publicación oral o escrita). Utiliza un formato apropiado para el área de estudio.	Los hallazgos se divulgan de forma concisa y precisa. Se presentan en los foros apropiados (publicación oral o escrita). Tiene dificultad utilizando el formato apropiado para el área de estudio.	Los hallazgos se divulgan de forma concisa y precisa. Tiene dificultad presentando los hallazgos en los foros apropiados (publicación oral o escrita) y utilizando el formato para el área de estudio.	Los hallazgos se divulgan de forma poco concisa y precisa o no se divulgan No. presenta los hallazgos en los foros apropiados (publicación oral o escrita) o no utiliza el formato apropiado para el área de estudio.
Referencias	Las fuentes de información están documentadas y propiamente citadas siguiendo formatos establecidos por organizaciones reconocidas como la *American Psychological Associaction* (APA) y la *Modern Language Association* (MLA). No tienen errores.	Las fuentes de información están documentadas y propiamente citadas siguiendo formatos establecidos por organizaciones reconocidas como la *American Psychological Associaction* (APA) y la *Modern Language Association* (MLA). Presenta algunos tienen errores.	Las fuentes de información están documentadas. Tiene dificultad utilizando los formatos del área de estudio en la citación de las fuentes.	Tiene dificultad documentando las fuentes de información o no las documenta. No utiliza los formatos establecidos. Incluye fuentes de información que no están citadas en la investigación.